

C.A. Petri

Tel. 02241 - 341987

23.3.97

Lieber Herr Stehr, lieber Herr Kummer:

Zu Ihrer ausgesetzten Fassarbeitung über alle und meine Concurrency-Axiome kann ich Sie nur beglückwünschen. Die Lektüre war für mich eine reine Freude. Broken lines und scattered episodes waren bisher meiner Aufmerksamkeit entgangen. Ihre neuen Axiome sind für die Begründung der Petri-theorie durchaus sinnvoll. Es wird also gezeigt, daß sich das Begriffs-
system der Informatik auf einer einzigen Ähnlichkeit-
relation aufbauen läßt – noch zudem auf einer
Relation, deren Bedeutung für die Informatik noch
bis in die späten 60er Jahre nachdrücklich geltend
wurde.

Darüber hinaus ist dies aber von allgemeiner wissen-
schaftstheoretischer Bedeutung: Eine entsprechende neue
Axiomatisierung des Mefwesens sollte zu einer besseren
Ausschöpfung des Informationsgehalts von Mefwerden
führen; das Gebiet der „Rough Sets“ läßt sich verfeinern
und verhafen, da Ähnlichkeitssrelationen bei Kolärent
nicht nur eine Klassenbildung, sondern zugleich eine
topologische Struktur liefern, etc. Allgemein schließt
mir der Übergang von Äquivalenzrelationen zu Ähnlich-
keiten typisch zu sehr für den Übergang von klassi-
schen zu modernen Auffassungen, wie von der
Newtonischen zur relativistischen Gleichzeitigkeit (co).
Die klassische Biologie beschäftigte sich mit Klassifikation
à la Linne; könnte benutzt man in der Einbeziehung der

Evolution der Arten eine fast schon Kohärenz Öhnlichkeit, und die Suche nach „missing links“ beweist, daß dies Bewußt im Wertschätzung der Kohärenz geschieht.

Die vielleicht bedeutsamste Anwendung der Theorie liegt noch in der Biologie: die Begründung der Quantenphysik. Ich erprobte für Zeit, eine Beziehung zwischen Neben und Hilberträumen herzustellen, unter dem Ansatz

$$\langle x|y \rangle = 0 \iff x, y \in S \wedge x \neq y$$

Ob der Ansatz etwas taugt, läßt sich wohl erst sagen, wenn alle noch vorhandenen (großen) Schwierigkeiten überwunden sind.

Mit herzlichen Grüßen

Carl Adam Pedri